

İtiraz Eden (Davalılar) : 1- Başbakanlık - ANKARA
Vekili: Hukuk Hizmetleri Başkanı Sami Arslan Aşkın
Hukuk Müşaviri S. Gülçin Özbay - aynı adresteler -
2- Devlet Hava Meydanları İşletmesi Genel Müdürlüğü
ANKARA
Vekili: Av. Oğuzhan Karaahmetoğlu - aynı adreste -

İtiraz Eden (Davacı) : Birleşik Taşımacılık Çalışanları Sendikası
Vekili : Av. Salih Ekizler
858 Sok. No:9 Kat:2/206 - Konak/İZMİR

İstem Özet : Danıştay Onbirinci Dairesince verilen yürütmenin durdurulması isteminin kısmen reddine, kısmen kabulüne ilişkin 10/03/2014 günlü, E:2012/6151 sayılı karara, taraflar karşılıklı olarak itiraz etmekte ve kararın kaldırılmasını istemektedirler.

Danıştay Tetkik Hâkimi : Nigar Dilimen

Düşüncesi : İtirazın reddi gerektiği düşünülmektedir.

TÜRK MİLLETİ ADINA

Hüküm veren Danıştay İdari Dava Daireleri Kurulunca dosya incelendi, gereği görüldü:
Davacı Sendika tarafından, Devlet Hava Meydanları İşletmesi Genel Müdürlüğü personeline havacılık tazminatı ödenmesine ilişkin oran, usul ve esasları tespit etmek amacıyla hazırlanan 29/06/2012 günlü ve 2012/T-9 sayılı Yüksek Planlama Kurulu Kararının 4/g maddesinin, Geçici 1. maddesinde yer alan "...399 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin 25 inci maddesi gereğince 15/8/2010 tarihi itibarıyla verilmekte olan ek tazminata ilişkin oranlarda 15/08/2010 tarihinden sonra meydana gelen oran artışlarına karşılık gelen tutar ile..." ibaresinin ve aynı Karara ekli Ek-2 ve Ek-3 sayılı Cetvellerin, Ek-3 sayılı Cetvelde yer alan ARFF memurlarına ilişkin düzenlemenin iptali ile 399 sayılı Kanun Hükmünde Karamame'nin Ek 2. maddesinin Anayasaya aykırı olduğu ileri sürülerek dosyanın Anayasa Mahkemesine gönderilmesine karar verilmesi ve yürütmenin durdurulması istemiyle açılan davada; Danıştay Onbirinci Dairesince verilen 29/06/2012 tarihli ve 2012/T-9 sayılı Yüksek Planlama Kurulu Kararının 4/g maddesinin yürütmesinin durdurulması isteminin kabulüne, diğer maddelere yönelik yürütmenin durdurulması isteminin reddine ilişkin 10/03/2014 günlü, E:2012/6151 sayılı karara, taraflar karşılıklı olarak itiraz etmekte ve kararın kaldırılmasını istemektedirler.

İtiraz edilen kararlar ilgili dosyanın incelenmesi sonucunda; taraflarca karşılıklı olarak ileri sürülen nedenler, 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu'nun 27. maddesinde öngörülen koşullar dikkate alınarak verilen kararın kaldırılmasını gerektirecek nitelikte bulunmadığından, tarafların itirazının REDDİNE, 23/09/2014 gününde oybirliği ile karar verildi.

Başkan Vekili
Nüket
YOKLAMACIOĞLU

Üye
İbrahim
BERBEROĞLU

Üye
Nalan
TERZİ


Üye
Kadir
ÖZKAYA

Üye
Şaban
IŞIK

T.C.
DANIŞTAY
İDARİ DAVA DAİRELERİ KURULU
YD İtiraz No : 2014/640

Üye
Ali İhsan
ŞAHİN

Üye
İbrahim
ALİUSTA

Üye
Halil
ÇIRAK

Üye
Mustafa
GÖKÇEK

Üye
Vahit
BEKTAŞ

Üye
Hasan
GÜZELER

Üye
Mehmet
ÇELİK

Üye
Orhan
BOYRAZ

Üye
Abdülkadir
ATALIK

Üye
Fatih
CİHANGİR

